



PHOTONICS PUBLIC PRIVATE PARTNERSHIP



H2020 - 688265

MIRPHAB

MidInfraRed Photonics devices fABrication for
chemical sensing and spectroscopic applications

(Wytwarzanie fotonicznych urządzeń do średniej podczerwieni
do zastosowań w spektroskopii i wykrywaniu związków chemicznych)

Wytyczne oceny wniosków

Niniejszy dokument ma na celu przeprowadzenie przez proces oceny wniosków otrzymanych przez MIRPHAB. Ocena będzie dokonana przez grupę oceniającą wnioski (ang. Proposal Evaluation Group - PEG). Do każdego wniosku PEG wyznaczy jednego lub więcej partnera do kontaktu technicznego (ang. Technical Contact – TC). TC będzie odpowiedzialny za przygotowanie dokumentu technicznego – korzystając z szablonu MIRPHAB Template Prototype Description.docx – który zostanie przedłożony klientowi.

Na końcu ewaluacji PEG wyznaczy wnioski otrzymujące grant z projektu MIRPHAB.

Niniejszy dokument ma na celu przeprowadzenie procesu oceny w 6 krokach:

- Krok 1: Ocena kwalifikowalności wniosku;
- Krok 2: Ocena i punktacja techniczna wniosku;
- Krok 3: Ocena i punktacja rynkowych i biznesowych perspektyw;
- Krok 4: Wybór przewidywanych rozwiązań technicznych (w tym wybór partnera TC);
- Krok 5: Przyznawanie grantu MIRPHAB;
- Krok 6: Organizacja i przekazanie ostatecznej wersji dokumentu wraz z propozycjami technicznymi i wyceną do klienta;

Krok 1: Ocena kwalifikowalności wniosku

Poniższe pytania służą przeprowadzeniu przez proces oceny wniosków.

- a) Zgodność z polityką Komisji Europejskiej (KE), zasadami dostępu do programów fundowanych przez KE, celami naboru i projektu MIRPHAB
 - a. Polityka KE:
https://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/legal_basis/rules_participation/h2020-rules-participation_en.pdf
 - b. Cele naboru ICT28
<http://ec.europa.eu/research/participants/portal/desktop/en/opportunities/h2020/topics/916-ict-28-2015.html>
 - c. Cele szczegółowe projektu MIRPHAB: według wniosku projektu MIRPHAB
- b) Wnioskodawca musi być przedsiębiorstwem. Wnioski pochodzące od innych organizacji nie będą brane pod uwagę;
- c) Wniosek złożony pod ocenę musi być kompletny, np. wszystkie wymagane informacje muszą być dostarczone na poziomie szczegółowości ustalonym w szablonie dokumentu;
 - a. Czy wniosek jest wystarczająco kompletny i szczegółowy, dostarczając informacji wymaganych do określenia technicznej i komercyjnej oferty?

- d) Przedsiębiorstwo musi potwierdzić swoją akceptację wspólnego zrozumienia (ang. shared understanding) kwestii dotyczących Praw Własności Intelektualnej (związanych z przerwszo- i drugoplanowym know-how);
- e) Przedsiębiorstwo musi potwierdzić, że jego prawni przedstawiciele mają wiedzę na temat ujawniania poufnych informacji, które mogą być udostępniane wyłącznie w celach projektu MIRPHAB. Należy także zaakceptować, że partnerzy zaangażowani w realizację projektu są zobowiązani do zachowania poufności i że żadna z otrzymanych informacji nie zostanie przekazana stronie trzeciej;
- f) Jedynie europejskie przedsiębiorstwa mogą wnioskować o grant MIRPHAB. Przedsiębiorstwa pozaeuropejskie mogą wnioskować jedynie o dostęp do Pilotażowej Linii Produkcyjnej lecz nie będą uprawnione do otrzymania wsparcia finansowego z projektu MIRPHAB i wydatki ponoszone na projektowanie, wytwarzanie i testy urządzeń będą obciążały wnioskodawcę.

Krok 2: Ocena i punktacja techniczna wniosku

Poniższe pytania służą przeprowadzeniu przez proces oceny wniosków.

1. Wykonalność prototypów w ramach projektu MIRPHAB (Punktacja: od 1 do 10, waga: 1.5)
 - Czy proponowane rozwiązanie może być zrealizowane przy użyciu technologii dostępnych w projekcie MIRPHAB?
 - Czy wnioskowane opracowanie jest kluczowe dla przewidywanej aplikacji?
 - Czy występują ryzyka techniczne związane z wnioskowanym opracowaniem zagrażające powodzeniu czynności prototypowania?
2. Wkład w strukturę możliwości linii pilotażowej, wsparcie w doskonaleniu linii pilotażowej, postępy w organizacji linii pilotażowej, wywoływanie usprawnień w zakresie codziennej operatywności (punktacja: od 1 do 10, waga: 2.0)
 - Czy przewidywana realizacja wykorzystuje moduły proponowane w katalogu MIRPHAB?
 - Czy przewidywana realizacja wykorzystuje technologie partnerów MIRPHAB?
 - Czy miniaturyzacja jest potencjałem projektu?
 - Czy realizacja będzie wymagać opracowania innowacyjnych procedur montażu?
3. Innowacyjna treść i przewidywany we wniosku postęp ponad aktualny stan wiedzy (ang. state of the art) (punktacja: od 1 do 10, waga: 1.5)
 - Czy rozwiązanie istnieje już na rynku?
 - Czy fotonika średniej podczerwieni może być postrzegana jako kluczowy element umożliwiający realizację tego projektu?
 - Czy projekt tworzy wartościową własność intelektualną (ang. intellectual property – IP)?

Krok 3: Ocena i punktacja rynkowych i biznesowych perspektyw

Poniższe pytania służą przeprowadzeniu przez proces oceny wniosków. W przypadku wnioskowania o wsparcie finansowe z projektu MIRPHAB, wnioski powinny zawierać kompletne dane rynkowe i biznesowe. Wnioski nie zgłaszające zapotrzebowania na wsparcie finansowe muszą dostarczyć opis zastosowań oraz adresowanej niszy rynkowej.

4. Zaangażowanie biznesowe/techniczne wnioskodawcy (punktacja: od 1 do 10, waga: 1.0)
 - Czy firma i/lub zespół zarządzający mają udokumentowane osiągnięcia w dostarczaniu nowych produktów / rozwiązań na rynek?
5. Spójność uzasadnienia biznesowego (ang. business case): wartość dodana linii pilotażowej do uzasadnienia biznesowego projektu jak również potencjał rynkowy produktu (punktacja: od 1 do 10, waga: 1.0)
 - Czy wniosek zawiera szczegółową analizę adresowanej niszy rynkowej (w tym kluczowe dane biznesowe)?
 - Czy wniosek zawiera harmonogram wprowadzania na rynek, szacunkową ocenę osiągalnego udziału w rynku i zmian udziałów w czasie?
 - Czy wniosek zawiera wstępny plan biznesowy?
 - Czy wniosek jest ukierunkowany na rzeczywisty postęp techniczny/biznesowy ponad aktualny stan wiedzy (ang. state of the art)?
6. Jasna ścieżka do fazy demonstracji (waga: 1.0)
 - Czy wniosek zawiera plan działania na rzecz uprzemysłowienia i komercjalizacji nowego produktu?

Krok 4: Wybór przewidywanych rozwiązań technicznych

PEG proponuje TC dla każdego rozwiązania technicznego. TC będzie odpowiedzialny za przygotowanie programu technicznego na podstawie szablonu MIRPHAB Template Prototype Description.docx. TC będzie miał 3 tygodnie na przygotowanie dokumentu technicznego i odesłanie go do brokera.

Krok 5: Przyznawanie grantu MIRPHAB

Wyznaczenie projektów otrzymujących grant z projektu MIRPHAB dokona się na koniec sesji ewaluacyjnej. Członkowie PEG ocenią każdy otrzymany wniosek który otrzymał wymaganą liczbę punktów i bazując na uzyskanych wynikach przyznają granty. PEG przydzieli także maksymalne kwoty, jakie będą mogły być przekazane na realizację wybranych projektów i minimalny udział procentowy klienta w kosztach.

Przykład:

- Maksymalny przydział: 90 tys. €
- Minimalny udział w kosztach: 25%
- Jeśli całkowity koszt wynosi 100 tys. €: MIRPHAB dofinansuje kwotą 75 tys. € natomiast klient będzie musiał wnieść 25 tys. €
- Jeśli całkowity koszt wynosi 120 tys. € lub więcej: MIRPHAB dofinansuje kwotą 90 tys. € natomiast klient będzie musiał wnieść pozostałą kwotę.

Krok 6: Opracowanie i przekazanie ostatecznej wersji dokumentu wraz z propozycjami technicznymi i wyceną do klienta

Broker zbierze wkład od TC – w tym różne wyceny ofert na każde urządzenie (ang. company device – CD) – a następnie sformalizuje ofertę (techniczną i komercyjną) i wyśle ją oficjalnie do klienta.

Cały proces utworzenia wyceny dla klienta powinien zamknąć się w czasie 1 miesiąca.